



复制人

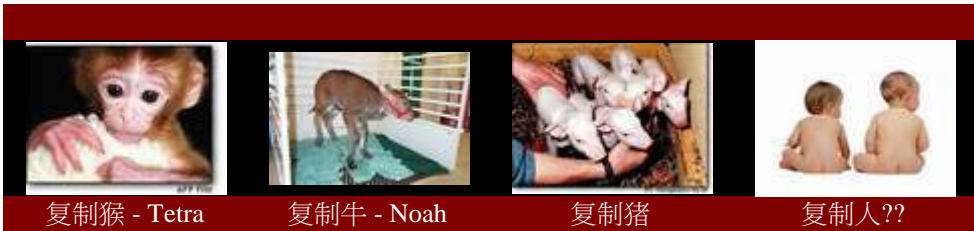


洪祖丰 ■ 本期特约



复制羊多利出世后，复制科技就成了一门热门课题。人们都纷纷争论是否应允许复制人。最近听说首个复制人已出世，舆论界更是一片哗然，这种新的科技，无疑正冲击着全体人类。

佛教界对这方面的反应似乎非常冷淡与缓慢，这可能是因为佛们大德对这门科技了解不深，一时不敢霍然作出反应，这种谨慎态度是正确的。另一个可能性是，佛门中的一些大德认为这是红尘俗世的烦事，不屑一顾。无论如何，我认为佛教界若不能在此时表明立场，起码应在教内掀起议论，让大家对此课题有更深入的了解与认识，方便日后作出正确的决论。



复制猴 - Tetra

复制牛 - Noah

复制猪

复制人??

我在“全球佛教研讨会”的特刊里有这么一段简单的谈话。我说：“对世界各大宗教来说，这些课题(指复制人、全球化、信息工艺等)带来了前所未有的冲击。它们必须表明立场或指定一些处理课题的原则，而答案并不能直接从经典里找到。因此，处理这些课题的取向并不是简单的从经典里摘用几句名言，而是牵涉到一场复杂的过程，包括从各个角度深入的探讨、研究，以及不断的讨论与辩证。”

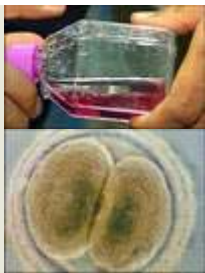
因此，在复制人这课题上，我们需要罗致各方面的人才，包括专科医生、生物科学家、律师、社会学家、佛教学者等，从科学、社会学、伦理、法律、佛法的角度，去认识它、研究它，然后才综合看法作出结论。这的确不是一件简单的事。但佛教界总不能以一



句“平常心看待”来回避吧。



不简单的课题，答案也总不简单的。某记者给我抛了一个问题：“佛教支持或反对复制人？”这是把一个复杂广大的课题简化来寻求一个简单的答案。



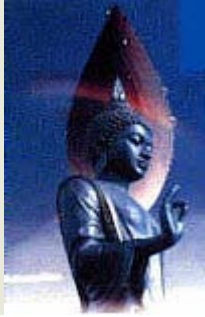
所谓复制人，牵涉到整个复制科技，这门科技起码涵盖概了胚胎复制(Embryo cloning)、成人复制(Adult cloning)、治疗性复制(Therapeutic cloning)。这其中又包含了各种变数及细则，如治疗性复制包括了治疗性物质、基因治疗、移植前诊断、干细胞工艺等。

因此，答案绝对不是一个简单的 yes 或 no，而是各种不同情况下有不同的答案。举例来说，佛教界可能赞同胚胎复制，反对成人复制，而在治疗复制方面，附带条件的赞同或反对。由此可见，唯有深入了解它，才能找到真正的答案，而答案不只是一个。

我们也必须预料到，佛教界在此课题上不能达致一致的意见。天主教是个有组织的宗教。教庭的训令就统一了所有天主教徒的立场。回教的情况与天主教不一样。我们可以在网络上看见世界各地的回教权威机构与学者作出不同的主张。



佛教是讲究真理与事实，提倡自由思考的宗教，因此我们可以预料到不同意见的出现。在“全球佛教研讨会”上，美达难陀(医生、博士)法师的看法与大卫博士的看法就有所不同。我认为现阶段的主要工作是开放议论空间，鼓励辩论，而暂时不必在意统一看法。



然而，佛教界必须快马加鞭行事，因为时间已不多。在联合国，法国与德国已使联大通过一项议决案，设立一个临时委员会来起草一份有关复制人的国际公约。马来西亚政府在向该委员会表明立场前，并通过外交部于 2002 年二月六日至七日主办了一项研讨会，来罗致各界的意见，包刮佛教界的意见。当时我国佛教界对此课题 并没有作出任何准备！

不仅如此，到目前为止，似乎也没有任何一个国际性佛教机构重视此课题。无怪乎人们把佛教当作是消极的宗教。

佛教界若继续坐视不理，那它将在人类进展过程中须作出重大议决时缺席。这将削减它与社会的关连性。佛门中人岂可等闲视之。

洪祖丰

2003 年正月十五日

[马佛总资讯网](#) 16-01-2003
