

● 信仰的陷阱——邱保一

信仰宗教为的是什么？

我们可以说，是要为问题找个出口。

是什么样的问题困扰着我们呢？它可以是人生答案的追寻或日常生活苦恼的解脱。

假设信仰宗教的目标都离不开为问题寻出路，那为何有些人却宁愿因信仰而将生活弄得更复杂？

9岁男童由于父母的信仰而饱尝鞭打，210鞭打在身上，稍微有点思考能力的人都会质疑这样的处罚是否合理？更何况被打者是自己的亲生孩子。为何为人父母者竟然没有及时挺身而出保护孩子呢？

宗教可以是理性或非理性的。所谓的理性是指宗教领导者通过身教言教引导信徒探索问题，通过性格、思想上的净化提升，使到周遭的人也因为自己的转变而渐渐受到感化，进一步凝聚成为共同净化社会的力量。

另一种信仰方式是崇拜宗教领导者的个人魅力，相信对方拥有高深的法力。信徒需要做的事就是把自己的问题托付予他，遵从对方的指示，以达到解决问题的目的。至于对方的所作所为是否合理，在急于解决问题的情况下，一般人选择宁可信其有的态度，忍一忍，希望一切都能如愿解决。幸运者经过一段时间后能悬崖勒马，及时回头；但也有的越陷越深，抽不了身，甚至成为帮凶，祸害更多人。

在现实与利益间，我们通常选择近眼利，只要能够达到目标，短暂的牺牲在所不惜，可是后遗症是否我们能够承担？这是值得探讨的。如案中的9岁孩童，经过地狱式的拷打后，我们该如何重建他对人的信任；而如此经历，对他的将来又会起着什么样的影响？

有宗教信仰比没有好，正信当然又比非正信甚至邪信强；可是正信与邪信之间的标准在哪儿？什么机构肩负过滤的工作？我们是否总要等到事情爆发才来解决问题？政府可曾在预防线上建构起坚强的堡垒？若政府无法兼顾到各宗教的审查工作，那又是否下放权限，给予宗教团体更大的权力管制教内的非法活动？

宗教在本质上应是引人向善，愿意去接触宗教者也多少怀抱改善自己的意愿，但若正信宗教组织无法深入民间，有意上门者难免会“摸错门槛上错香”。宗教团体若

能在这层面上多下心思，引领人们进对门，何尝不是功德一件。

人生难免面对诸多苦恼，有些人一步一步走来，相信经验的累积可以增加应对问题的能力；但也不乏缺乏耐性者，相信捷径多于努力。释迦牟尼佛相信人在解决问题上的尊贵能力，惟有依靠自己的力量，问题总有迎刃而解的一天。

转摘自[南洋网](#) 2001/08/06