

● 吃梅才能止渴 谈现代与传统的激荡——开普

有些宗教是在前现代诞生，未经现代洗礼，因此对科学、民主等观念陌生、疏离，欠缺回应。西方宗教就对现代，乃至后现代都有高度敏感性，交出不少漂亮成绩。

传统宗教的保守者可能坚持超俗世（其实并无超越，只是不问世事而已），不屑回应。而改革者则可能批判的继承传统与回应现代，人间佛教是其中佼佼者。

而扬弃西方宗教的西方人在其本土遭遇现代与后现代，惊觉人性的平庸与唯我（如美国俄克拉何马城大爆炸案主犯麦克维的作为），就有可能走向东方寻找转化自我之道。

东方宗教对人性的剖析与深细的修道次第，使西方人投以青味的注目。而东方一般信徒却只停留在仪式、习俗的信仰层次，与转化自我的宗教无关。

在东方能引起知识青年注意的，大概是人间佛教的理念与行动。而人间佛教对西方人来说，是平常与一般。但对东方人而言，却是激进与解放。随着典范的转移，激进与解放也会平常与一般，我深信慈善救济与社会改革总有一天会成为东方佛教徒的左右手，尤其是后者。

当然上述幻想仅属悬记。现实情况是传统保守者依然老当益壮，通过资讯时代的种种便利，大行其道。难怪会引起人间佛教者的持续批判（如梁伟强医生对《谁入地狱》一文的反应）。

而现实中的人间佛教又只侧重右手的慈善救济，对社会问题（尤其是政改方面）采取观望态度。这种情况的宗教与社会予人一种停留在前现代的感觉。换言之，西方人三四百年来的丰收：“自由、民主、宽容等”现代性，对我们而言，仅是望梅止渴。

我想无论是在前现代、现代还是后现代，佛教依然有其内在的生命力，不会如巴米扬巨佛般消失在人间舞台。只是“现代”这块土地更有利于百花齐放，然后拈花微笑。在一个可以“吃梅止渴”的现代里，人们始终会意识到营养均衡的重要性，不会只停留在吃零食而已。

当源自前现代的宗教与现代观念碰面时，是接纳还是抗拒，可以从以下的假设性问题得到一点消息。

占缅甸人口百分之八十九的佛教徒会落力支持诺贝尔和平奖得主昂山素枝的民主运动吧？

p/s:（随着国情不同，也可以同样的内容，不同的形式来问我国佛教吧？）。