

● 佛法颠覆 何须惧怕——能悟空

与朋友谈及大马佛教界强烈反对法轮功申请注册之事，当中有提及为何佛教界被指对法轮功“赶尽杀绝”，佛教的慈悲为怀何在？

其后他也述说，佛法之教导何其深奥渊博，怎会如此轻易被颠覆呢？假使果真如此，那佛法早已在中国古代及文化大革命时被毁灭。即使是最近阿富汗塔利班政权毁去巴米扬大佛像，却毁不掉流传了2千多年的佛法。因此，他认为仓促的要求政府拒绝法轮功申请注册，有失佛教宽宏大量的精神。

除此，即使政府批准其申请，如果法轮功是邪教，做出违法的事，那将得到制裁。佛教应注重在宣弘佛法，无需太担心法轮功会威胁到佛法的清流和发展。这是他的第二个观点。

慈悲需有创造价值

笔者在这里，只是与大家分享佛法之“清流”可以流传至今，全有赖于前辈们一直以来不畏惧地“破邪显正”的功劳。

其实，许多人对“慈悲”这两字存有误解。很多时候，“慈悲”只是表面化被译为“好心”。如果慈悲就是那么简单，相信世上已有很多慈悲为怀的人，无需特别宣弘佛法来改革人们的冷漠行为。

让我们来探讨一个事件。比如，通常人们怜悯乞丐而给钱他，这是人之常情。但当我们更深入思索，这些微薄的钱，虽能解决他燃眉之急，却不能养他一生一世，即使再多的人捐钱给他，能否担保他不会有一天再因无钱而挨饿吗？相信这是在我们能力范围之外。

从另一角度来看，如果鼓励他、找工作给他，使他自立谋生，可以赚钱养活自己。此行动虽需用到很多时间与精神，却是治本之良策。

纵观这两种不同的行动，那一个才可算是慈悲呢？当然是后者。捐钱给他只能说是“好心”，并非慈悲。慈悲能彻底使人无后患之忧，而好心只可治标，不治本。所以，“慈悲”与“好心”相差甚巨！

除此，慈悲也并非任由别人怎么做，我们置之不理，尤其是错误的行为。这种不纠正别人错误的态度，才是无慈悲之举！

譬如，有些小孩很任性，想要什么就一定要得到，假使认为他年龄还小，只是撒娇罢了，无需严加指正，可是，可能就是这“无心”的慈悲，害了他一生，因为他长大后，如有什么获取不到的，或许就会不择手段去夺取。原本是慈悲、好心的举止，结果最终却害了他一生，谁成为了间接的“凶手”？

针对此点，倡导“创价教育”的创价学会之父牧口常三郎曾说：“没做恶事并不等于做善事。”上述之事，正是个佐证。如以佛法因果的眼光来衡量，“帮凶”肯定已种下不好的因。佛法的因果便是如此的严厉。

佛法根本——破邪显正

在释尊时代，释尊是代表佛，而与释尊相反的魔就是提婆达多。

提婆达多原本是释尊其中一位出色的弟子，可惜因为贪婪权力、地位，最后背叛了释尊。那时，释尊教团出现大危机，僧侣们分成两大派，一方跟随释尊，另一方则跟随提婆达多。此时，身为释尊十大弟子之一，被称为智慧第一的舍利佛便积极破折提婆达多的邪论，使到已脱离释尊教团的500位弟子从新回归。

试想，假使当时大家认为失去了500位弟子，其数字只不过是爪上之泥，那或许如今正信与非正信佛教已模糊不清。

随后，释尊入灭，佛教被传入中国。可惜，当时过境迁，正确的佛教教导已不复在。那时，中国的智者大师（天台大师）将错误的宗派一一破折，再次复兴起正信佛教。

从以上佛法流布的情景，我们可以下结论：佛法的根本精神就是去除错误教导，竖立起正确的思想和价值观。这便是佛法强调的“种善因得善果”。

小结

其实，佛法并非不怕被颠覆，而是最怕被颠覆才对，错误的教导必会导致人们思想被荼毒，最终堕入不幸的深渊。

笔者在此只是对现代佛教的信仰者漠视了佛法的根本精神而感到痛心，如果佛教信徒还是继续漠视正义、明哲保身，那佛教将不会有明天！

迈入 21 世纪，人们都渴望新的开始。希望佛教徒能回归到佛教的原始精神，将佛法的慈光如早上旭日，照耀着全球黑暗之处，使不幸从地球上消失！

与朋友谈及大马佛教界强烈反对法轮功申请注册之事，当中有提及为何佛教界被指对法轮功“赶尽杀绝”，佛教的慈悲为怀何在？

其后他也述说，佛法之教导何其深奥渊博，怎会如此轻易被颠覆呢？假使果真如此，那佛法早已在中国古代及文化大革命时被毁灭。即使是最近阿富汗塔利班政权毁去巴米扬大佛像，却毁不掉流传了 2 千多年的佛法。因此，他认为仓促的要求政府拒绝法轮功申请注册，有失佛教宽宏大量的精神。

除此，即使政府批准其申请，如果法轮功是邪教，做出违法的事，那将得到制裁。佛教应注重在宣弘佛法，无需太担心法轮功会威胁到佛法的清流和发展。这是他的第二个观点。

慈悲需有创造价值

笔者在这里，只是与大家分享佛法之“清流”可以流传至今，全有赖于前辈们一直以来不畏惧地“破邪显正”的功劳。

其实，许多人对“慈悲”这两字存有误解。很多时候，“慈悲”只是表面化被译为“好心”。如果慈悲就是那么简单，相信世上已有很多慈悲为怀的人，无需特别宣弘佛法来改革人们的冷漠行为。

让我们来探讨一个事件。比如，通常人们怜悯乞丐而给钱他，这是人之常情。但当我们更深入思索，这些微薄的钱，虽能解决他燃眉之急，却不能养他一生一世，即使再多的人捐钱给他，能否担保他不会有一天再因无钱而挨饿吗？相信这是在我们能力范围之外。

从另一角度来看，如果鼓励他、找工作给他，使他自立谋生，可以赚钱养活自己。此行动虽需用到很多时间与精神，却是治本之良策。

纵观这两种不同的行动，那一个才可算是慈悲呢？当然是后者。捐钱给他只能说是“好心”，并非慈悲。慈悲能彻底使人无后顾之忧，而好心只可治标，不治本。所以，“慈悲”与“好心”相差甚巨！

除此，慈悲也并非任由别人怎么做，我们置之不理，尤其是错误的行为。这种不纠正别人错误的态度，才是无慈悲之举！

譬如，有些小孩很任性，想要什么就一定要得到，假使认为他年龄还小，只是撒娇罢了，无需严加指正，可是，可能就是这“无心”的慈悲，害了他一生，因为他长大后，如有什么获取不到的，或许就会不择手段去夺取。原本是慈悲、好心的举止，结果最终却害了他一生，谁成为了间接的“凶手”？

针对此点，倡导“创价教育”的创价学会之父牧口常三郎曾说：“没做恶事并不等于做善事。”上述之事，正是个佐证。如以佛法因果的眼光来衡量，“帮凶”肯定已种下不好的因。佛法的因果便是如此的严厉。

佛法根本——破邪显正

在释尊时代，释尊是代表佛，而与释尊相反的魔就是提婆达多。

提婆达多原本是释尊其中一位出色的弟子，可惜因为贪婪权力、地位，最后背叛了释尊。那时，释尊教团出现大危机，僧侣们分成两大派，一方跟随释尊，另一方则跟随提婆达多。此时，身为释尊十大弟子之一，被称为智慧第一的舍利佛便积极破折提婆达多的邪论，使到已脱离释尊教团的500位弟子从新回归。

试想，假使当时大家认为失去了500位弟子，其数字只不过是爪上之泥，那或许如今正信与非正信佛教已模糊不清。

随后，释尊入灭，佛教被传入中国。可惜，当时过境迁，正确的佛教教导已不复在。那时，中国的智者大师（天台大师）将错误的宗派一一破折，再次复兴起正信佛教。

从以上佛法流布的情景，我们可以下结论：佛法的根本精神就是去除错误教导，竖立起正确的思想和价值观。这便是佛法强调的“种善因得善果”。

小结

其实，佛法并非不怕被颠覆，而是最怕被颠覆才对，错误的教导必会导致人们思想被荼毒，最终堕入不幸的深渊。

笔者在此只是对现代佛教的信仰者漠视了佛法的根本精神而感到痛心，如果佛教信徒还是继续漠视正义、明哲保身，那佛教将不会有明天！

迈入 2 1 世纪，人们都渴望新的开始。希望佛教徒能回归到佛教的原始精神，将佛法的慈光如早上旭日，照耀着全球黑暗之处，使不幸从地球上消失！

转摘自[南洋网](#) 2001/06/25