

● 回教党准备毁佛像？——李万千

本月2日，彭亨州议会发生了本国版的“毁佛像”论争。连续好几天，马华议员和替阵议员各执一词，互相指责、澄清、出示证据、报案等。加上传媒的大事报道、评论，以及各政党和社团的表态，可说是轰动一时。可是，对一般读者来说，恐怕没有几个人真正搞清楚到底发生了什么事。现在让我们先将双方较具代表性的看法列下，然而比较一下双方的共同看法与差异，并提出个人的一些意见。

马华录音版本

根据马华州议员郑连科在5月6日所提供的录音证据及发表的草稿，双方的发言内容和经过大致如下：

郑联科：“华人之所以成功，尤其是做生意，其一原因是膜拜关公，因而秉承关公的正义与守信用。如果回教党执政的话，可能这些神像（国语用‘偶像’）将被销毁。”

接着是回教党州议员拿督端依布拉欣介入，提出不应作假设；而巫统行政议员沙哈鲁丁则给予反驳。

这时候，反对党领袖回教党斯曼丹州议员依利斯才要求让路作出以下具争论性的回应：“刚才尊贵的英迪拉马哥打区议员（郑联科）提到，如果回教党执政彭亨州可能会销毁偶像，这言论已经触及回教的教义……在回教的教义里，我们必须销毁那些偶像。我希望英迪拉马哥打区议员不要重提这项已在回教党长老会所议决的事项。谢谢。”

在当天下午参与辩论苏丹施政御词时，依利斯才进一步阐明立场：“回教党不会剥

夺非回教徒社会膜拜偶像的权利。”

依利斯的说法

回教党议员依利斯在另两名替阵州议员的陪同下，于5月7日向警方投报备案前的记者招待会上说：“我当时只是讲解回教教义，根据回教教义，回教徒是不能收藏或拥有偶像；我在较后时也清楚讲解非回教徒可对于本身宗教信仰的神像进行膜拜，而且回教教义也清楚表达若干扰非回教徒的宗教自由，将是违反教义。”

如果有关的录音和翻译都是真实可靠的话，那么，依利斯上午所作的澄清，显然不够明确。

依利斯既然不同意郑连科关于“回教党若执政彭州，可能会销毁关公等神像”的言论，他应在上午就作出不容误解或歪曲的澄清。他也可以轻易地以回教党执政的吉兰丹州和丁加奴州的事实来加以反驳，可是他并没有这么做。

如果他的澄清真的是“在回教的教义里，我们必须销毁那些偶像”，那么，由于依利斯是在答复郑联科的假设时表明“必须销毁那些偶像”，自然会让人以为“必须销毁”的就是郑连科所说的“关公等神像”。若说指的是回教徒有责任销毁他们本身的偶像，这是另一问题，但郑联科所提供的录音并没有显示这样的内容。

语焉不详

但郑联科等人若只根据这句语焉不详的话就推论依利斯的意思是认同他的看法，即回教党若执政彭州就会销毁关公等佛像，甚至把依利斯没有讲过的话放进他的口里，则有欠隐重，因为依利斯接下来的一句话也是十分关键的。

依利斯接着说：“我希望英迪拉马哥打区议员不要重提这项已在回教党长老会所议

决过的事项。”笔者十分奇怪，为什么郑联科等人不先弄清楚回教党长老会有关议决的内容是什么呢？如果有关议决是准备销毁非回教徒的神像，而依利斯借此警告郑联科不许重提这项回教党长老会的决定，那么，依利斯也太过狂妄了。在这种情况下，郑联科等人要发难也师出有名。

看来，回教党长老会的议决不可能是准备销毁非回教徒的神像，否则，身为长老会第二号人物的依利斯在当天下午也不可能作出“回教党绝对不会剥夺非回教徒社会膜拜偶像的权利”的明确保证。

50 年历史见证

彭州替阵在本月 6 日声明中说：“回教党成立至今 50 年，从曾执政吉兰丹、丁加奴到失去再夺回，从未有任何企图理念（包括郑联科所假设的）要摧毁非回教徒的神像，更别说神主牌了。

“50 年历史见证，足已证明回教党对其他宗教的尊重，如果 50 年不够，不知郑联科要多少个 50 年才能证明回教党的诚意？”这种跟据回教党执政州的施政事实来否定郑联科的假设，是有相当强的说服力的。

回教党全国主席拿督法兹诺在本月 3 日也澄清，该党一直强调宗教信仰自由，绝不会在执政后展开销毁所有佛像的行动。

回教党署理主席及丁加奴州务大臣哈迪阿旺也表示：“回教也禁止强迫行为，同时回教也允许其他宗教信仰者能在自由和不受阻碍下举行宗教仪式与活动，这是永恒的原则。”

在这样的情况下，郑联科及马华公会的领导人若还不检讨本身在这事件上的鲁莽，

一窝蜂地涌出来炮轰回教党，甚至还继续一厢情愿地把“莫须有”的罪名加诸回教党头上，并以此作为将来政治宣传的“子弹”，一千遍、一万遍地重复，借以左右选民。这样做，只能证明他们政治资本和道义的破产，既无法取信于民，也无助于宗教和民族的团结和谅解。

替阵应吸取教训

在替阵方面，依利斯本身很有必要对他当天上午的言论作进一步的检讨，而回教党也必须由这次的事件吸取必要的经验教训，对非回教徒的宗教信仰自由有更大的敏感和明确的立场，决不容有丝毫的含糊。此外，也不应单从回教的角度出发，来主宰其他宗教的地位和活动。

民主行动党一些领袖开始时可能有点反应过敏，把矛头指向回教党之嫌，和该党彭州议员梁金福的立场好像有点不协调。他们这么作，当然是在表明在必要时他们将不惜和回教党划清界线，以免失去非回教徒的支持。但这么做也可能无意中协助了政敌，误伤了自己的盟友。

华文传媒和华团的反应也是十分迅速，简直是一轰而起，准备对回教党群起而攻之。一方面，它可以说明非回教徒对宗教自由的维护和执着；另一方面，它也可能说明各方面对回教党的信心仍然不足，甚至认为它是极端的，使到马华的议员有机可趁。

总之，各有关方面都应吸取应有的经验教训，以免将来重犯同样的错误。

转摘自[南洋网](#) 2001/5/12