

● 佛门冷感症 洪祖丰

今年八月二日，<星洲日报><生命树>版刊登了一篇文章，内容刻意歪曲佛理，严重打击佛教尊严。佛青总会长钟汉源在接到一些会员的投诉后，征求我的意见，商讨如何处理此事。我的看法是，应撰文澄清，以正视听。最后决定由佛青总会向有关报章反映立场，并由我及颜尊严分别撰文纠正有关文章的谬误。

此事最终圆满落幕，令我感到欣慰。但内心仍存有些疑惑与感触。全国大小百多个佛团的领导人，究竟有多少人关注此事？到底有多少人在阅报后向佛青总或佛青投诉？佛门中人，对关系到本身的事尚且能不不屑一顾或一笑置之，对周遭的事难道还能“无缘大慈、同体大悲”吗？

过了不久，又出现一篇新闻报导。这回是直指佛教徒的出家是不孝之举。作出这项指责是来自台湾的一位道士。新闻刊登在报章的北马版。我在中马是看不到的。但有人把剪报寄给我。佛青总会也电传一份给我，要我再次挥笔。但我认为，做事应有分寸，捍卫佛教权益是每个佛教徒的责任。此事牵涉到某团体，就应由佛团作出反应，而并非由我个人作出反应。此篇乃新闻报导，就应以文告反驳。此篇文章刊登在地方版，就应由有关地方的佛团出面反应。因此我建议由佛青槟州或吉打州联委会发表文告澄清。

此事最终结局是佛教界毫无反应，不了了之。

北马佛教徒众多，寺庙上百间，佛团不下一百间。佛总的总部就设在此地，出家众估计也有四百人。如此阵容，竟能让一件有辱出家人的事无声无息的化为乌有，真叫人佩服佛门中人的定力与禅修功夫，真的达到了如如不动、一心不乱的境界吧？

我的用意并非要佛教徒对有辱佛教的事大动肝火、口诛笔戈，而是要随机应教，随

时教化。有效的教化是应时应地应机而行的，不是凭空立论的。既然有人歪曲佛理、污辱佛教，我们就应乘机提出正确的观点，以正视听。此时不教，更待何时？

想当年马佛总发动抗议"文素臣"影片的映出时，义正词严、声势浩大，不仅成功争取得到禁映，也教育了广大佛教与非佛教徒。当时香港台湾一带的佛团寺庙，都如如不动地静坐，唯独佛总先声士卒，不亢不卑的力争到底，精神可嘉。如今这种爱教护教、随时教化的精神何在？佛教徒的冷感症，何时才能康复？

《法露缘 第 62 期》