



著作：[佛教演讲集下](#)

从佛学入门说到教史教法

在三慧讲堂佛法研修会讲

主席！各位学友！你们要我讲「佛学入门」，我先要问一问：佛法有八万四千法门，你们想要从那一门入？要我讲那一门？再问一问：你们有没有看过一部完整的佛学入门书。由浅至深，由入门而登堂入室的？如果没有，那我只好回答你们：你们手中那本「佛学入门」，不就是讲佛学入门的事吗？如果不是，为什么要安一个名字叫做「学佛入门」呢？

再问：佛法精深博大，浩瀚无涯，到底有没有一个门可以进入？答案是：佛法可以从有门而入，亦可以从无门而入。

一、是有门而入，即从听讲研读经典得个入处。多读佛学概论、佛学纲要，佛法大意等佛教基本的经书，道理通了，便会入门，乃至登堂入室。举一个例子，如中国研究佛学的蒋维乔氏，自说研究佛学有三点经验：第一是佛学名词难解，每个名词多含特别意义，不像普通书本名词，可以寻

40

名索解。真是「佛法无人说，虽慧莫能了」！初学往往见难而退缩。第二是经典文章深奥，也和普通书不大相同，因佛经都从印度翻译过来，文词艰涩，文法倒装，自然难以流畅；尤其是六朝唐宋以前的文体，今人读之，颇难明了。第三是义理幽玄，佛学比任何哲学宗教为精湛，初学即便通晓，谈何容易！他说自己学佛三十多年，自开始见过佛书就读，不论它是什经书，从头到尾读一遍，不懂再读，似懂非懂，暂且置之。过了多少时日又拿来再读，三读四读，不肯罢休，终难完全明了。这样徘徊门外十多年，就改变方式，遇到善知识，就执经问难，或请他口讲，渐得门径。以后凡遇法师讲筵，总去静听，归来研究。又是十多年，才对大小性相各宗，得个相当的认识。故学佛读经，不想多走迂回曲折的冤枉路，初入门的应由师友讲解指点，这就是从有门而入的。

二、是无门而入，乃由自己参究体悟得个入处。如禅宗有「无门宗」之称，这无门是佛心的别名，即佛法唯从心起，不从外得。楞伽经说：「一切诸度门，佛心为第一」。又云：「佛语心为宗，无门是法门」。宋慧开禅师，字无门，批评禅宗古今公案四十八则，题曰「禅宗无门关」？这是以禅宗代表佛法，佛法是以无门为法门。所以他举出的公案，首以赵州禅

41

师参一个「无」字而悟道。并说：「祖师之问，只一无字」。

无门的法门幽深微妙，但初学还是要脚踏实地，从有门学起，才是比较实际，不落空洞。

一、建立基本的信念

纓珞戒经说：「初入佛海，以信为基；住在佛家，以戒为本」。所信的对象，就是三宝，以三宝为构成佛教的要素：佛陀为教主，佛法为教义，佛僧为干部。如国家的成立，必有国主、国法、国民。或佛如医师，法如医药，僧如护士。三者合力，才能救护病人。我们是患了无明的重病的人，唯由法药才可以起死回生。故入佛门，必先对三宝建立基本的信念，且此信念须要正确。因佛教重知解，重行证，尤重见地。楞严经云：「因地不真，果招纡曲」。禅家说：「只问见地，不问行地」。

(一) 正观佛：佛为觉者，三觉具，万德圆，亲证无上菩提，超过三界一切天神地只??以他们尚在六道轮回的樊笼，与解脱自在的佛陀距离甚远，不能混为一谈。信佛的人如果神佛不分，观念含糊，那就是信仰不纯

42

，认识不真。

(二) 正观法：佛教有证法与教法两种。证法是由修戒慧内自所证的宇宙人生的真理，不可思议，言说不及，文字亦难形容。教法，有三藏十二部经，皆为度人方便而施設。包括教法、理法、行法、果法的四种差别。由正知见，修正定慧，才成超世清淨的佛法，不可与世间一切由邪知邪见而起的巫术邪言所可比拟的。

(三) 正观僧：僧义为众，中国解字以三人为众，佛律亦有以三人以上方成僧众；或四众，四众弟子以僧众比丘为首，以六和为僧团共同遵守的原则，有理和、事和。理和，则见和同解；事和则身和同住，口和无静，意和同悦、戒和同修、利和同均。事理和，内外清淨，依律制僧，为世规模，生活整潔而庄严，非普通神教一般神秘神奇而怪诞的社会团体可以同日而语

二、佛教历史的认识

世界上不论什 宗教或学术，它的成立必有来源和发展的因果关系，

43

如不加以研究，就会数典忘祖；所以我们学佛，对佛教的历史，必须加以注意和认识。

佛教产生於印度，地处热带，物产丰富，人民不事劳作，爱好冥想。宗教哲学特别发达，而历史反不重视，因此初期佛教的历史，有许多难以考证。如早五十年前我在厦门闽南读书时代，中国相传的佛历已是二九九五年，到现在南传佛历还只二五三四年，年代相差得离谱，使人难以相信。

现在我们要研究佛史，应该先读「佛传」（上海佛局版本），对于佛陀一生的生灭年代，八相示现、种族身世、社会背景、出家动机、成道说教等情形，须有明确的认识，才会生起入佛的信仰。又对佛典四次的结集的历史，亦应有一个概念的理解：

第一次结集：约在西纪前四八六年阿世王时代，五百比丘在王舍城附近的七叶窟，由大迦叶发起，阿难主持诵经，优波离诵律。原因是经典传诵有错，如「人生生百岁，不见水中鹤」等等。故发起编集，重新加以订正。

第二次结集：是在佛灭一百多年，在昆舍离城和跋耆城七百僧侣，因

44

「不蓄金钱戒」的问题，在戒律上闹意见，要重新结集律典。结果长老派的耶舍上座获得胜利，年少大众派，思想比较前进，遂分裂成上座和大众的两个部派。

第三次结集：在佛灭二百年左右，阿育王时代，有许多外道混入僧中，阳奉阴违，渗入外教，破坏僧团，意见不和，弄到传戒说戒的仪式停止七年之久。嗣阿育王知此事，大不以为然，乃召集六万比丘，以目犍连子帝须为上座，选择一千高僧，重新整理和编集。经九个月完成，内容有经藏、律藏，并有论藏，已比前此为完备。

第四次结集：在佛灭四百多年，当西历二世纪时，迦腻色迦王每日奉请一僧入宫说法，同是一经，各僧所说的不同，颇有出入，乃向高僧胁尊者问孰是？孰非？答以佛灭多时，各执宗派，难定是非，王喜何宗，不妨乘机依照自宗结集。乃得世友上座与五百高僧，作第四次的结经工作。

近代佛教学者，有把印度初期佛教分成根本佛教、原始佛教、部派佛教三个时期。「根本佛教」是指佛在世说法四十九年或四十五年的教法，是一代时教的根源。从佛灭后，上座大众两部分裂，乃至分裂到二十部，名「部派佛教」。在根本佛教与部派佛教之间那一段时期，叫做「原始佛

45

教」，那时佛说法后，还没有部派对立，是一味平等的佛教。对于佛典的研究，这原始佛教是非常重要的。原始佛教圣典，约分两部：一、是经典，以四阿含加杂藏，称为五部；二、是律典，原始的律典还未完具，只有戒律的重要部分，如「波罗提木叉」，多半是在传诵中，还未成为文句的定型。因此，不从原始时代所集成的圣典中去探求，根本佛教的意义，是无从了解；同时研究原始佛教，不但可以探求得根本佛教的教义，也可以理解部派佛教的分歧线索。

近代太虚大师，对印度佛教史的观察，分成三个时期：

(一) 小乘弘盛大乘隐晦时期：大约在佛灭度第一百年到第六百年之间，为印度佛教史的初期佛教，传持佛教的正统人物，以阿难、迦叶、优婆离为中坚份子。这是声闻乘的三乘共法，虽以小乘法为主要，而大乘法亦不是完全没有，只因小乘佛法特别兴盛，大乘佛法就隐而不显，（南传佛教有不承认大乘佛教是佛说，原因在此）。此为印度佛教史上第一个弘盛小乘佛法的时期。

(二) 大乘弘盛小乘隐晦时期：约在佛灭后第六百年到一千年之间，为印度佛教第二时期，是大乘佛教兴起的时期。因在第一时期末叶，小乘诸部

46

意见分歧以至决裂，使整个佛教的威信堕地，乃有马鸣大士应运而生，撰写「佛本行赞」等书，竭力提倡大乘佛教；后有龙树大师相继兴起，乃至提婆、无著、世亲等接踵而出，共同阐扬大乘教义，遂使隐没不彰的大乘佛法，放射万丈光芒，把小乘佛教掩盖无闻了；但亦非完全没有小乘，只是成为大乘的附庸而已。因在龙树时代以大破小，至无著时代便由大乘提携小乘，这是大乘全盛的时期。

(三) 密乘弘盛显教隐晦时期：此从佛灭一千二百年后的时代，当时大乘教理，已成精深而严密，民间转而倾向实践的修持，乃有龙智大士出而弘扬陀罗尼密法，密宗因此弘盛。其余大小乘教法都依附其中流行，而小乘几乎湮没。这时佛法普遍流行，偏于密咒的传持，滥同民间的习俗，遂令偏重咒术祭祀的婆罗门教再起而后兴，佛教反而渐趋衰微，以致于绝响。这是印度第三期的密乘佛教，因方便随俗流行，此后期的大乘密宗，混俗错讹，流弊所及，结果使印度佛教拉杂不纯，由散漫衰败而趋于灭亡了。

佛教流行于现在的世界上，还有三大系统：第一系是以锡兰佛教为中心，由锡兰而流传暹罗以及马来半岛一带。第二系是以中国佛教为中心，由中国而流传于高丽、日本、安南一带。第三系是以西藏佛教为中心，由

47

西藏流传蒙古与西北、东北、尼泊尔等处。这三系现存的佛教与印度三时期的佛教，是有密切的关系。锡兰今日所传的佛教，就是印度第一期的小乘教，在阿育王时代开始传入，保持佛世僧众团体的律仪。中国今日所流行的佛法。就是印度第二时期大乘性相的佛教，但初期的小乘经典，中国亦有具备，不如锡兰之完整。印度第三期的大乘密宗，在唐贞元後亦有传来。但未具备，故从多分说，中国的佛教，是以印度第二期的大乘佛教为主流的。

至於中国的佛教史，当以两晋六朝及隋唐时代八宗竞彩，百家齐鸣为最兴时代，此读虚大师「中国佛教各宗派源流」，黄忏华的「佛教各宗大意」，蒋维乔的「佛学纲要」，以及吕徵的「印度佛教史」，对中印佛史乘，可以获得一个明朗的概念。

三、佛教教理的采究

研究佛学的主眼，是在教理，教理明白，才能依解起行，依行证果。达到学佛转迷为悟、离苦得乐的目的。前面说的学佛要正信三宝，要研究

48

佛教的历史，以具备佛教一般的常识，都是为研究教理，在作准备。由於钻研研微，明白教理，才能深入佛法的堂奥。

佛教根本的教理，是在小乘的四谛、十二因缘，发展到大乘的六度万行。而佛经共同的原理，是在於五蕴、十二处、十八界的三科法。把三科法认识明白，就会摸到佛法的门径。进而再推广研究其他大乘的经论，及各宗的专书，对全部佛法就不难获得系统的认识。

若就法相唯识宗来说，解深密经，就等於此宗一部佛法概论。读之可以了解法相唯识的概要。法相宗还有两部入门的书，一部是「大乘广五蕴论」，一部是「百法明门论」。「广五蕴论」，是印度世亲菩萨造的，後来安慧菩萨替它添些注解，推广其义，所以叫做「广五蕴论」。五蕴论先讲色蕴，就是属于物质的有色相的万有诸法；受想行识四蕴，属于无形精神界的心法。这论由色法讲到心法，即是由法相讲到法性。蒋维乔曾为它再作一本注解，叫做「大乘广五蕴论注」。

「百法明门论」，也是世亲论师著的，内容是采用问答体裁。讲一百种法，两种无我，六种无为；其中有九十四种，是生灭的有为法，也包括了世间一切诸法；六种无为法，是讲超世间的佛法，不生灭法。它以心法最胜，

49

一切法皆由心生，故由心法讲到色法，即是由法性讲到法相。一切法相，不出五蕴，都是生灭无常，由心法虚妄幻现出来，就知五蕴报体是缘生不实，悟入了「人无我」；更进一步了知五蕴法的本身亦都是缘起性空的，於是就悟入「法无我」。悟入人法无我，离系自在，就可得到最高的解脱果证。

太虚大师对研究全部教法，又有新的看法，他说古来对分判所论的佛理分大小、半满、顿渐、权实等不同，而能论的教法，向来分为经律论三藏，但亦有非三藏所摄尽的，就加一「杂藏」为四藏；若再加「禁咒藏」，则为五藏。其实禁咒藏是印度第三期密咒特别发达而分编，从全部佛法观察，实无别编此藏之必要。如中国禅宗全盛时期，祖师语录特别发达，亦无另编语录为一藏，故研究佛法，应以经律论杂四藏，就够准则了。

四、以三法贯摄四藏

又在教义上，他认为古来的分判，亦有欠平允、妥当、周到之处，全部佛法应分五乘共法、三乘共法、大乘不共法，以三法来摄四藏。

一、五乘共法??佛陀是一个发大心、修大行、得大果、亲证宇宙诸法的真相者，所有五乘、三乘、大乘三法，都从他的自证法界中流露出来，皆有不可思议的深意存在，非常人所能测度。如佛说五乘中的人天乘法，依一般人的看法，总认为是世间教法，其实何尝不是如此。如佛在鹿苑以前说提谓经，虽被判为人天乘法，而其经中亦有说及「发阿耨菩提」者，则虽被判为人天乘法，实亦通於三乘或无上大乘法；况依悟解增胜，工夫展转增上，都可汇入大乘法海。故佛说人天法，不能固定其是世间教法，应可称为「五乘共法」。那，对佛陀流传下来的全部佛法，第一部份应可编入「五乘共法」，为学者下手研究的第一个步骤。

二、三乘共法??声闻、缘觉、菩萨三乘，在超越三界的苦集而得出世的道灭二谛上，说名「三乘共法」。所谓共者，因三乘虽有区别，而断三界见思烦恼，出分段生死，以证无生阿罗汉皆同；如佛十号中有「多陀阿迦陀阿罗訶」，亦即阿罗汉。故凡了脱三界生死诸苦而达出世无生果位者，皆可名为「三乘共法」，不能说他唯是小乘，何况声闻、缘觉，皆是可进入大乘的。故对全部佛法第二部分，应判为「三乘共法」。

三、大乘不共法??法为佛菩萨不共凡小的大乘妙法，亦为一切乘的教

法所共归趣。此不共法可分「大乘性相」和「大乘行果」二种。大乘性相，如般若经等多明大乘诸法的法性：如楞伽、深密等经，多明大乘诸法的法相。但这所明的大乘性相，颇不同五乘共法和三乘共法中所明的教法，因为大乘所明的性相，是佛陀所自证的境界，非声缘所知，菩萨亦未全知，唯佛与佛乃能究竟，故独名「大乘不共法」。

大乘行果，是说明大乘不共法的行果，如华严所明重重菩萨行位，多是大乘所修的行门；又如涅槃、真言、净土等所显的，都是明大乘果的体用。此等行果，皆非声缘所知一二，故独名「大乘不共法」。所以全部教法第三部分，皆可编为大乘不共法。

这样观察全部教法，把可别为经律论的归纳三藏中，其不可区别的则归纳於杂藏中。每藏又依教义作适当的分配，把若干部分编归於第一「五乘共法」中，若干部分编归於第二「三乘共法」中，若干部分编入第三「大乘不共法」中。这样，以此三法贯摄四藏，亦以四藏来配搭三法，那是极其适当周到，亦极适合於学佛入门，阅读大藏的程序。