



著作：佛学问答二集

## 四三、答施君赐居士七则

问一：因何小乘人绝对不承认大乘经教？

答一：考印度佛教史之演进，约分三个时期？一为小乘盛行大乘隐晦时期，约在佛在世至佛灭後一百余年之间；二为大乘盛行小乘隐晦时期，约在佛灭後六七百年左右；三为大小隐晦密乘盛行时期，约在佛灭後九百余年左右。因佛在世时之「常随众」一千余人，多为小乘比丘，佛随机宜，多说小法；而菩萨多为「影响众」，不切实际，故大法不扬而隐晦。今日锡缅甸等南方的佛教国家，多传原始的初期佛教，故只有小乘的巴利文三藏，而不知有佛灭度後六七百年间，经马鸣、龙树、无著、天亲等菩萨所提倡发展而流行於中、日、台、韩等地之大乘的梵文三藏；但时至今日，科学昌明，交通发达，一日万里，人类之思想已逐渐沟通，各小乘国的开明之士亦逐渐有承认「大乘是佛说」之趋势。况大乘为佛教精义所在，菩萨又为佛教救世精神之积极表现，小乘思想偏狭，摄机不广，设无大乘佛教之精深博大，佛教恐难摄化或生存在今日学术蓬起，思想竞赛之时代新潮中，或为时代新潮之所淘汰。故自有「世界

119

佛教友谊会」之设立以来，已注重沟通佛教大小乘之文化思想。寄语小乘学者，不可再固执成见，以失佛教契理契机之大用。

问二：佛灭度後四次结集都是小乘经典，那 大乘经典是从何而来的呢？

答二：四次结集，看来都是小乘经典，但大乘佛教的思想，已随之演进。当第二次的「七百结集」，为「十事非法」的争论，长老派与毗舍离、跋耆两城的青年比丘，因保守与进取的歧见，分裂为上座与大众的两部。进取派的比丘，不但在戒律上有所变通，在学理上也有讨论研究，随著时势而进展。在西历第二世纪时，婆罗门教复兴，至第四世纪昌盛，保守戒律的小乘教，已不足与之对敌；而进取的大众部演进的大乘教，因此勃兴，且与婆罗门教一再接 触，受了时代思潮的影响，大乘教逐渐成熟，就有大乘经典出现。至於大乘经典的结集，虽尚无历史的证据，但在佛教经论中，亦有足资佐证的地方。如菩萨处胎经说：「尔时佛取灭度，已经七日七夜，时大迦叶告五百阿罗汉，打鞞 槌集众，得八亿四千罗汉，使阿难升

七宝高座。迦叶告阿难言：佛所说法，一言一字，汝慎勿使有漏，菩萨藏者集著一处，声闻藏者亦集著一处，戒律者亦集著一处。」这所说的菩萨藏，就是大乘经，声闻藏就是小乘经。照此看来，第一次结集，已有大乘经典了。又大智度论卷一百有说：「佛般涅槃後，阿难共大迦叶结集三藏……有人言：如摩词迦叶将诸比丘，在耆 崛山中集三藏。佛灭度後，文殊师利，弥勒诸大菩萨，亦将阿难集是摩诃衍。」摩诃衍是

120

指大乘经典。这段文字，前段说阿难共迦叶结集三藏，与处胎经所说相同，後段说文殊弥勒等大菩萨，曾和阿难专门结集大乘经典，也是佛灭後早有大乘经典结集的证明。而大乘经典後来北传於中国等地，当时南传小乘上座部的结集，或徂於保守的成见，不曾收入於巴利文的小乘三藏之中罢！

问三：有说大乘经不是佛说，大师对此有何高见？

答三：佛所说法之原理，本无大小乘之分别，分别大小乘，乃在众生之机感。众生根性不等，智解各有深浅，其智浅者，以为佛在说小乘，其智深者，以为佛在说大乘。佛在初期说小乘经时，大乘教义早已包涵在内，未遇机缘，隐而不发耳；若认为大乘经不是佛说，那是自己思想偏差，见理未圆。又若佛教只有小乘，没有大乘，无异自己削弱了佛教的真义与价值；盖佛教若无大乘，则见理未圆，摄机不广，第一答词中已言之。况中国天台宗有智者大师之判教，谓佛陀初成道时，先为大乘菩萨说华严经，华藏世界，妙义重重。结集成文，共有八十卷之多，洋洋大观，蔚为经中之王。其中所阐扬之教义，无不与小乘经之三法印原理契合；且扩而大之，法界缘起，妙义无尽，成为佛法唯心无住之正法印；其与佛涅槃前所说之「大乘妙法莲华经」，阐扬圆顿的佛法「实相无相」之妙理，成为诸法实相的大乘法印，先後辉映。如果大乘经典不是佛说，则此世间尚有智慧高於佛者，吾人宁舍佛教而信此大智慧者之言教了！

121

问四：法华经谓释尊在久远劫前早已成佛，来此娑婆世界现身说法度众生，业经八千余次。其在印度迦毗罗卫国为太子者，亦是故现凡夫之相；若是这样，则他的亲属如父亲净饭王，母亲摩耶夫人、妃子耶输陀罗、儿子罗侯罗，及和他世世有怨的调达，是否亦是菩萨来化身应世的呢？

答四：金刚经说，佛是真语者、实语者、如语者、不诳语、不异语者。他在梵网经中亦有说到来此世界现身应化已有八千多番，故吾人对佛之来历，可以深信不疑。诸大乘经如华严经等，常说摩耶夫人尝为诸佛之母，许多佛入胎，还可在她的腹中现身说法，大作佛事。一次，佛曾派阿难去地狱慰问调达。狱卒诘

问阿难道：你是要慰问在那一个佛时代堕落的调达？阿难答以在释 迦佛时代堕落地狱的调达。後来狱卒找到这个调达了，阿难问他在地狱中受苦 情形如何呀？他答阿难道：我处地狱，如入第三禅那样的快乐！据此所说，摩 耶和调达，都是入不可思议解脱境界的菩萨，为度众生，大权示现，那 净饭 王、耶输陀罗和罗侯罗，又何尝不可作如是观呢。

问五：如若释尊来此世界示现应化度众已有八千余次，因何还需弥勒佛来 下生度生呢？他自己不是可以再现来应化度生吗？又何以像古佛燃灯不再来 应化度生，只有释尊示现八千多次呢？

答五：应化度生，在於机缘，有缘得度，无缘不度，不度是难度，虽欲度 之，而不受化也。所谓「佛门广大，无缘不度」。是此佛之机缘，故释迦可来

122

八千次；非彼佛之度众，故燃灯从不再来。释迦机尽入灭，如薪尽火熄；弥勒 有缘下生，似春来物育也。

问六：在圣严法师所著的「正信的佛教」里说，在我们这世界以後的十个 半小劫之中，尚有九百九十六位佛陀，将在我们的地球成佛，而第一位来此成 佛的就是弥勒佛；但我曾听一位小乘法师说，弥勒佛是我们此地球最後一位佛 陀，他涅槃後此地球将归於空。法师对此有何高见？

答六：佛教在时间上，把去来今分成三劫，即过去叫庄严劫，现在叫贤 劫，未来叫星宿劫。每一劫中，皆有千佛出世，各度有缘众生。如过去庄严劫 中所知道的，有「过去七佛」中的毗婆尸佛，是过去庄严劫中的第九百九十八 尊佛，尸弃佛是第九百九十九尊佛。毗舍浮佛是第一千尊佛。拘留孙佛是现贤 劫千佛中的第一尊佛，拘那含牟尼佛是第二尊佛，迦叶佛是第三尊佛，释迦牟 尼佛是第四尊佛，弥勒佛是第五尊佛。在弥勒佛之後，此贤劫中尚有九百九十 五尊佛挨次成佛，其最後一尊（即第一千尊）是楼至佛，便是现在拥护佛法的 韦驮菩萨，将来修成佛。弥勒本是在贤劫千佛的第五尊，在他上面已成之 佛，有拘留孙等四尊，未成之佛有九百九十五尊，而他是在此世界经过成、住、坏、空之後，在再成而住的时候下生成佛，在以下的九百九十五尊之先， 故圣严法师说他「第一位来此成佛」；而小乘法师或指从释迦佛陀之後成佛 计算，故说他是「此地球最後一位佛陀」，其实贤劫千佛最後一尊是楼至佛，

123

大乘经有明文，不知南传的巴利文经典有否记载耳？

问七：大乘经典有谓人死後尚有七七四十九日的缓冲期间，等待业缘的成 熟来决定轮回的去向，同时也

有提起「中阴身」进胎的事情。请问法师：此学说是否由婆罗门教理传进佛教的学说？因小乘经典绝对没有提及「中阴身」和「缓冲期间」，同时认为投生是一刹那的变动，一个人死了立刻就转生。佛教学人对这问题的解释，每多各持一说，法师对此问题能下一断论吗？

答七：此「中阴身」轮回及「缓冲期间」之立说，佛教自有独创独立之精神，非从婆罗门教传来。婆罗门教虽不无轮回之说，但此轮回之说经过佛陀修证思想的洗练，明确净化，已与婆罗门教所说不同。至「中阴身」与「缓冲期」之有无，大乘佛教是肯定的，因大乘教根据佛陀所说之经论，了彻人生共有八识??眼识、耳识、鼻识、舌识、身识、意识、末那识、阿赖耶识。此中阴身即第八阿赖耶识之脱体，人生最先投胎，为吾人生命之根本，如无此识，生命即告断绝，上天入狱，均成虚设。但南传的小乘经典，只说有眼等六识，没有说到第七识与第八识，对生命问题，就难作透彻之解说。如说只有前六识而没有七八二识，则在熟睡、闷绝、或入无心定等时候，前六识皆已不起，失去知觉，此时其人应死而不再生，其实是熟睡经时可醒，闷绝徐徐能苏，无心定亦可再起，其人并未死去，此皆由为生命根本的第八识摄持之力。如以「中阴身」言，此即第八识之所在，盖人死之时，诸识已无作用，唯第八识最后离

---

124

体，为中阴身，形似婴孩，飘荡空中，随父母之业缘受生，或一七日受生，乃至寿命最长者不过七七四十九日，即所谓「缓冲期间」，但其中极恶众生，死后即入地狱，与极善众生，死后即登净域，皆不须经过此中阴身之阶段，唯善恶业力夹杂者，身份未定，须经过此中阴身阶段，以待「业缘成熟来决定轮回的去向」，天上人间，三途六道，皆待业力，决定受报，故有「缓冲期间」之审判。如是则小乘经「承认投生是一刹那的变动，一个人死了立刻就转生」，此在少数极善极恶众生，死后弹指转世，不经中阴身阶段者可通，若多数善恶夹杂的众生，死后须经中阴身在缓冲期间之审定去向，那就不可通了。小乘经典因只谈六识，不说八识，所以亦不知有中阴身与缓冲期间之事，如何叫它能「提及」或「承认」呢？但据摄大乘论所引增一阿笈摩经所说：「世间众生爱阿赖耶，乐阿赖耶，欣阿赖耶，喜阿赖耶，为断如是阿赖耶故，说正法时，恭敬摄耳，住求解心，法随法行。」则知小乘经中，亦说有第八阿赖耶识。其他如大众部说此识为「根本识」，化地部说此识名「穷生死蕴」等等，足见小乘经中亦早含大乘教义，只是密意不显，不为小乘学者所注意，遂加以否认，甚而亦否认大乘是佛说了。

---

125