



著作：佛學問答二集

二三、答蔡云居士三問

問一：有人向我說：「家中安了佛祖，不安天神與地主，就等於沒有安置一樣」，對嗎？

答一：不對！須知佛陀福慧圓滿，有大威德，不是普通鬼神可比。有安置佛祖的地方，一切天神地祇自然會來衛護，安不安他的位置是无需要的。每見俗人佛堂安了佛祖又安大伯公、九皇爺、瑤池王母、孫猴子、白象神等，滿天神佛，拉拉雜雜，甚至有把佛祖或觀音放在旁邊，把那些蛇神牛鬼之類供在中間，那都是神佛不分者的迷信所為，你是有知識的人，應要提高警覺，注重智信，不必聽了那些不見經傳的俗話，亂了自己的心意。

問二：多謝大師的教誨，學佛的目的在「離苦得樂，得大解脫，獲大自在」；不過在我仔細想來，這是不容易做到的！因為一個有人性的人，常為痛苦的人們設想，解救他人的苦難，自己那里來「得大解脫，獲大自在」呢？佛教教人如何追尋「解脫與自在」，其實教徒常常舉行法會，祈求世界和平，國泰民安；這作法顯然是「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的思想，那

63

「解脫與自在」，又如何能得到呢？

答二：學佛的目的，的確在求離苦得樂，解脫自在，但在學佛者的本身，自有兩種不同作法；一種人是自己先由修養成功，斷惑（煩惱）證真（涅槃），得大解脫與自在，然後乘願再來，為悲慘的人們設法解救。這是自己先得解脫自在，再來為人們謀解脫自在。另有一種學佛者，奮發大心，悲天愍人，一邊自修，一邊救人，或自苦未救，先救人苦，即如你說的「先憂後樂」者，為了他人的解脫自在，把自己的解脫自在放在後面。這兩種人的修法同樣有價值，所不同的是一者先自解脫而後解脫他人；二者先解脫他人，然後解脫自己。這樣，兩者學佛都有解脫自在，離苦得樂的日子，誰說沒有「解脫與自在」呢？

問三：佛教雖說「離苦得樂」，但我却以為能夠離苦就夠，不必要樂；或能夠得到「不苦不樂」，也就好了，不知大師以為如何？

答三：你以为离苦不易，但求能离苦也够满足了，何必再要乐？这想法也是不错的，不过理论是理论，事实还是事实；能离苦，自然得乐，如苦仍在，何来快乐？反过来说，若是得乐，必已离苦，苦如离了，自然有乐。因此，苦乐是相对的，如暗去明来，暗在明失，是自然的趋势，决无明暗同时，苦乐俱在的理由，故你说的「不苦不乐」，走中间路线，事实上恐走不通，只是你天真的想法而已。况佛教说有烦恼生死的缠缚为苦，无烦恼生死的解脱为乐。世间有漏染污为苦，出世清净无漏为乐，凡夫是苦，圣人是乐，都是相对的，不

64

是苦便是乐，不是乐便是苦，决不是两者同时并存的，故你以「不苦不乐」满足，虽属平心之论，只恐这种境界是「踏破铁鞋无觅处」呢！

65