



著作：佛学问答一集

二四、答怡保徐向前君八则

问一：佛教主张信因果，谓世间一切事理自身皆有因果，非有神力所主宰。但有人谓信因果为迷信、为虚妄；或谓为神道设教，用来威吓庶民，使之服从君权，不敢作恶。究竟是谁说得对？

答一：因果的道理，不论是宗教或科学，都不曾否认；以因是事物所由起，果是一种结局。宇宙间不论大小的事物，莫不有他的起因与结局。如善有善报，恶有恶报。为普通人皆所知晓之事实，不但宗教之所信也。如水遇冷而结冰，遇热而蒸气，此冷和热是因，冰和气是果，科学家亦不否认也。儒家的书说：「积善之家必有余庆，积不善之家必有余殃」，亦属于宗教的因果信仰。又说：「货悖而入者，亦悖而出」，则为科学的因果定理。佛教则更从缘起理法中分析因果，阐理幽微。非仅局于果报之说也；故信因果，实属智而非迷，真而非妄，其以为迷为妄，是其见理未深所致。又佛教说因果，是在阐明事物之原理如此，此中无神，全是自身自力之所作所为，与神道设教者假藉神灵来作威作福，全然异趣。

111

问二：假定因果之说可信，或为智者所信而非迷妄，则今日的唯物论者，不信因果，岂皆为无智谬妄之人吗？

答二：唯物论者不信因果，多指不信因果报应之事，他们以为人死了什 都没有了，还有甚 因果报应体！此在佛家，谓之邪见，拨无因果。不畏因果，无恶不作，弄到社会秩序大乱，鸡犬不宁，都是受了唯物论者的狂言所致；然 其虽不信因果报应之事，而属于科学的因果定理，应该亦是信的，则是其智 其 说落於偏激，不能谓之正智正说吧了。

问三：若因果报应之说可信，我的友人邓少慈居士为一虔诚信徒，教书三十年，肯负责任，品行良好，为何遇到车祸丧生，岂非好人而得恶报，因果之理如何可通？

答三：佛教因果，通於三世，有现在作现在报，有前世作今生报，有今生 作来生报。作善而恶死，是属于前世所作恶因，今生缘熟才受报；其今生虽为 善因，善缘未熟，要到来生才受好报。不然，如颜回仁慈而短命，盗跖凶残而 长年，圣如孔子而丧子，义如伯道而无儿，皆与因果不对了。人之生命修短，

有因果决定，但亦有不慎冤枉死的，药师经说有九种横死，可以释疑。

问四：照因果理说，作了杀盗淫妄之人，一定要堕落恶道受苦；那 如将 士为国杀敌之类，岂非皆要堕狱受苦？若然，谁肯效命沙场，保国卫民呀？

112

答四：此在佛律，有所简别。杀盗淫妄之事，犯与不犯，看他所做的动机如何？动机是为人的，不为自私的，虽作不犯，故大乘菩萨戒有「杀少救多」，或「杀恶救善」之开许。如以杀戒为例，若以瞋恨杀人即犯罪；若忠臣义士为 保国卫民而杀贼，牺牲救人，即摄於布施中的「身命布施」或「无畏施」，意 善而非恶，即无违犯。如关公身经百战，用拖刀杀人，不知凡几，而俎豆千秋，常显威灵，佛教且尊为护法伽蓝之神圣，以其忠义，意善非恶。如白起夜坑 赵卒四十万，残暴嗜杀，动机不良，恶道之苦果自然难逃了！

问五：将士为国捐躯，杀身成仁，固然大功德；假如无此好的观念，身 历战场，惟感不得已而为之，如此战死是否有功德？将来亦获得福报否？

答五：揆之情理，有劳始受赏，种德始收福。将士保卫国土，尽忠於国，是他的天职，既无此种观念，便无此种功德，那 将来能否得福，就很难说了。

问六：现代医学发现人类有遗传性，聪明人的子孙亦多聪明，愚恶人的子 孙亦多愚恶，乃至麻疯近视者的子孙亦多麻疯近视，这与因果报应之理相同 否？

答六：因果多在自身方面讲，如自身作业自身受报，不牵涉到他人。遗传 则在影响方面讲，自己所做的好坏，可能影响到他人的好坏，所以世间有父慈

113

子孝，有父愚子钝，亦有祖上麻疯近视，子孙亦麻疯近视。但其间关系，错综 复杂，亦非一律呆板。如瞽瞍不慈，子舜大孝，繇也恶而子禹大贤，尧虽大贤 而丹朱不肖，刘备聪明而阿斗愚蠢，若照遗传性，就讲不通了。若论因果，则 在各人自力的作业而有分别，定理不爽，非关他力的遗传性所能左右了。

问七：有见虔诚奉佛之家庭，父母极为慈善，而子逆不孝，搞得家庭不乐，佛菩萨为何不肯慈悲乐助？其中究竟亦有因果关系否？

答七：佛法讲因果，亦重因缘，此因缘乃业缘也，所谓无缘不成夫妇，无业不成子女。须知父子母女会遇，各有前缘，有来报恩的，如父母因子女而富贵；有来报冤的，如父母因子女而伤害；有来还债的，如父母穷苦，因子女而得利；有来讨债的，如父母财富，因子女而败家。此中因果报应，自作自受，其理已定，非佛菩萨无慈不佑，然因虔诚忏悔，可能已使重业减轻，或破财挡灾矣。

问八：果报有定，则一切人为之事，似皆无效。如生病已定，请医服药，岂非都是无用吗？

答八：前作之因，今虽已定，不能骤然变更；但於其中间，亦可有助缘，使之损益，则现在行为的努力，不是完全无用。如病延医服药，可能灭轻或治愈，若请庸医服错药，反促其早死，这就是助缘的损益力量，亦可能影响定果

114

变化的道理。

115