

十三：三藏聖典的結集（下）

第三次結集經典：第三次結集經典，是在佛滅度後二百年左右，大約西元前二六四至二二六年之間，印度出了一位阿育王(Aśoka)，統一五印，武功文治，震耀一時。他又非常地信仰佛教，不但保護本地的佛教，並且派遣教徒，由南印度到錫蘭各國傳教。當時印度有許多外道混入佛教徒裡面，對佛教陽奉陰違，暗中仍拿外道的教義，進行破壞工作，因此弄得僧團意見不和，分成兩派，致使說戒的重要儀式，不能舉行，竟停止了七年之久。阿育王知道這事，大不以為然，要想辯別是非邪正，淘汰這班外道，就召集六萬比丘，以目犍連子帝須(Moggaliputa)為上座，並選擇深通三藏，得三達智的高僧一千人，在波吒利弗城做第三次的佛經整理和結集，經過九個月的時間，才完成這項工作。這次的結集內容，不但有經藏和律藏，且有論藏，比前次更為完備。

第四次結集經典：釋迦佛滅度四百多年，當西曆第二世紀時候，有大月氏種族的迦膩色迦王(Kaniska)，率兵侵入印度，並併吞四鄰，建立犍陀羅(Gandhara)王國，武功文治，足與阿育王先後媲美。王的兵力強盛，更進攻中印度，威脅文明中心的摩竭陀國。摩竭陀國王自知兵力不敵，獻出佛鉢和馬鳴菩薩(Aśvaghōṣa)要求講和。佛鉢是佛在世時所親用的鉢，也是傳佛正統的信物；馬鳴菩薩是中印度學高德重，眾望所歸的大師，視如國寶，都是迦膩色迦王心所欲得的東西，因此雙方媾和，戰事寢息。但迦膩色迦王是誠信的佛徒，在王政的餘暇，每日奉請一僧，入宮說法；然各僧所說的法，各不相同，頗有出入，王心疑惑，因向高僧脇尊者（梵名波栗灑縛 Pārśva）請問孰是孰非？尊者答以「佛滅多時，各宗師弟相承，各守自家宗派，各說自己的好，實在無從判定他的是非；王要歡喜那一宗，不妨趁這時機，依照自宗來結集三藏。」因此，王就發起邀選學德並高的比丘，做第四次結集經典。當時選得高僧四百九十九個，最後得世友（梵名婆須密 Vasumitra）尊者為上座，在迦灑彌羅國（Kāśmīra，舊稱罽賓），建寺集僧，做結

經工作。這次結集的內容，以解釋三藏為主旨，所釋的經藏、律藏、論藏各有十萬頌，總計三十萬頌，合有九百六十萬言。今世流傳著名的《[大毘婆娑論](#)》，就是這次結集中的重要寶典。

三藏經過四次的結集，全部佛法的典籍，已逐漸完備。但有人認為這四次的結集，都是小乘教典，沒有大乘教典，所以後世的南傳佛教的徒眾，就以「大乘非佛說」，說大乘是後世發展出來的。其實佛在世時說法，並無硬性地規定甚麼是大乘，甚麼是小乘，大乘小乘的名詞，是後世的佛教徒加上去的。如《[菩薩處胎經](#)》說：「爾時佛取滅度，已經七日七夜。時大迦葉告五百阿羅漢，打犍槌（鐘）集眾，得八億四千羅漢，使阿難昇七寶高座，迦葉告阿難言：『佛所說法，一言一字，汝慎勿使有缺漏！』菩薩藏者，集著一處；聲聞藏者，集著一處；戒律藏者，亦集一處。」這把佛法分為菩薩藏、聲聞藏、戒律藏。菩薩藏即是大乘經典；而在佛滅七日夜後發起結經，已有菩薩藏的結集，可見第一次結集中已有大乘經典。《[大智度論](#)》卷首亦說：「佛滅度後，文殊師利、彌勒諸大菩薩，亦將阿難集是摩訶衍。」「摩訶衍」譯作大乘。可見佛滅不久，諸大菩薩和阿難已有大乘經典的結集。

又在大乘《[理趣六波羅密多經](#)》卷一說：「復次慈氏！諸佛世尊說正法，我今亦當作如是說，所謂八萬四千諸法妙蘊，攝為五分，一、[素咀纜](#)（經），二、[毘奈耶](#)（律），三、[阿毘達磨](#)（論），四、[般若波羅密多](#)（大乘般若經），五、[陀羅尼](#)（義譯總持，即大乘密教）。此五種藏，教化有情，隨所應度而為說之。」又說：「今阿難陀受持所說素咀纜藏，其鄔波離受持所說毘奈耶藏，迦多衍那受持所說阿毘達磨藏，曼殊室利受持所說十乘般若波羅密多，其金剛手菩薩，受持所說甚深微妙諸總持門。」這樣看來，不但大乘顯教在初期佛教中已有所說與結集，就是大乘密教，也已有所說與結集了。那麼，做為一個佛教，而主張「大乘非佛說」，這種言論思想是要不得的！一個誠信佛教的弟子，絕不能接受這種入主出奴，歪曲是非的說法。

問題練習：

- 一、第三次結集經典在何時？何地？
- 二、第三次結集有何原因？
- 三、第三次結集何人發起？何人主持？會眾多少？
- 四、第三次結集的內容和初次有何不同？
- 五、第四次結集在何時？何地？有何原因？
- 六、第四次結集是何人發起？何人主持？預會高僧多少？
- 七、第四次結集的內容如何？
- 八、四次結集中有大乘經典否？如果是有，有何根據？
- 九、你對大乘是佛說的信念怎樣？