



著作：大乘止观法门之研究

第三章 《大乘止观法门》的基本思想

第一节 本书的如来藏思想

梵语意为「如来之藏」，即是被隐覆於一切众生的贪嗔烦恼中的自性清净的如来法身。

(一) 本书有关如来藏思想的依据在大乘经论之中，有关如来藏思想的述者颇多，现举其中重要的，有如下的数种：

1. 《如来藏经》云：「我以佛眼观一切众生，贪欲恚痴诸烦恼中，有如来智、如来眼、如来身，结加趺坐，俨然不动。」(注一)
2. 《涅槃经》卷八云：「我者，即是如来藏义，一切众生悉有佛性，即是我义；如是我义，从本已来，常为无量烦恼所覆，是故众生不能得见。」(注二)
3. 《胜鬘经·法身章》云：「如来法身，不离烦恼藏，名如来藏。」(注三)
4. 在《如来藏经》中，又举九喻以说明如来之义，谓如来法身，虽覆於烦恼，而其自性清净，丝毫不为烦恼所染。又如《法华经》卷二〈信解品〉的长者穷子喻，以及卷四之〈五百弟子受记品〉，所揭的衣内明珠喻等，均系譬显如来藏思想(注四)。
5. 又在《胜鬘经》的〈空义隐覆真实章〉中所说的如来藏，有空与不空二种差别：「世尊，如来藏智是如来空智。世尊，如来藏者，一切阿罗汉、辟支佛、大力菩萨，本所不见，本所不得。(中略)世尊，空如来藏，若离、若脱、若异，一切烦恼藏；世尊，不空如来藏，过於沙，不离、不脱、不异，不思议佛法。」(注五)这是说，如来藏与烦恼之间的关系，若将之区别而言，则为如来藏中，空去一切烦恼，名为空如来藏；如来藏又具足过於恒河沙数的不可思议佛法，与之不离、不脱、不异，名为不空如来藏。

6.另在《起信论》之中，将真如分为如实空及如实不空之二义。真如不与一切的染法相应，离一切差别之相，是谓如实空；真如常恒不变，净法满足，是谓如实不空(注六)，此与《胜鬘经》所说的如来藏之空及不空，大略一致。

7.《胜鬘经·法身章》又说了在缠与出缠的两种如来藏：「若於无量烦恼藏所缠如来藏不疑惑者，於出无量烦恼藏法身亦无疑惑。」(注七)

8.《起信论》对於觉之体相，以四大镜作喻中的「如实空镜」（即是空如来藏）及「因熏习镜」（即是不空如来藏），便是说的在缠之如来藏；「法出离镜」及「缘熏习镜」，乃是说的出缠之如来藏(注八)。此与《胜鬘经》的观点，也是一致的。

从以上所举八例，已使我们略知如来藏的梗概，至於本书所述的如来藏之名目，则谓：「此心即是自性净清心，又名真如，亦名佛性，复名法身，又称如来藏，亦号法界，复名法性。」(注九)

也就是说，在《大乘止观》的立场，如来藏的异名，可有无量无边。例如，在真常唯心系的大乘经论之中，尚有圆觉、空性、实相、实际、菩萨心、大涅槃、常住真心等，均可列於如来藏的异名同义之内。此亦即是被本书名为「大乘」的「一心」。

再来探究如来藏之教义，乃系基於的胎藏说，将之与《舍利弗阿毘昙论》卷二七〈绪分假心品〉等所说的心性本净说，组织之后完成的。我们从西晋时代的竺法护，便提出了《如来藏经》的初译来看，可知此一教义之在印度，成立得相当早。此后译成汉文的《法华经》、《涅槃经》、《胜鬘经》、《楞伽经》等诸大乘经，以及《佛性论》、《究竟一乘宝性论》、《起信论》等诸大乘论书，也是敷衍此一教义；对於中观和瑜伽的两大派而言，并在印度自成一个学派系统，而且是一个有力的大乘佛教系统。至於《大乘止观》的理论基础，便在这些经验之中，引用了不少(注二零)。

如上面所述，如来藏，亦名真如，在《摄大乘论》，称为法界真如，此一法界真如，具有遍行等十种相，是为由初地至十地的所证之法。在《起信论》，以真如为众生心的实体，谓：「一切法从本已来，离言说相，离名字相，离心缘相，毕竟平等，无有变异，不可破坏，唯是一心，故名真如。以一切言说假名无实，但随妄念不可得故。言真如者，亦无有相，谓言说之极，因言遣言。此真如体，无有可遣，以一切法悉皆真故。亦无可立，以一切法皆同如故，当知一切法不可说不可念故，名为真如。」(注一一)这个真如，乃是离言的法体，既离言说之

相，亦离心缘之相，唯是根本无分别智所证境界，而且此所谓真如这个名词之成为语言，也是为了遮遣世间虚妄名言而假立的东西，究其实际，乃是无言可立的。既立言说，《起信论》便依於言说而将真如分别成为如实空及如实不空二义：真如理体，离绝妄念，毕竟空寂，故名如实空；自体俨然，具足无漏性功德法，故名如实不空(注一二)。这便是所谓的依言真如了。

根据真谛译的《摄大乘论释》卷一四则云：「此无垢清净真如是常住法，诸佛以此为身故，诸佛身常住，由此身常住；依此身有众德故，众德亦常住。此常住，以真实性为相。」(注一三)《起信论》对此则谓：「若观彼佛真如法身，常勤修习，毕竟得生，住正定故。」(注一四)

由这些论据看来，如来藏的确就是自性清净的法身、法尔、法性、法界、真如等的异名同义。在本书中的「依止一心以修止观」(注一五)者，这个「一心」(eka-citta)，即是绝待无二的心性，也是万有的根本原理，称为真如，称为如来藏。此在本书之中，有如下的一段说明：「云何名为真如？答曰：一切诸法，依此心有，以心为体。」又说：「以不生不灭，不增不减，故名之为真。三世诸佛及以众生，同以此一净心为体；凡圣诸法，自有差别异相，而此真心，无异无相，故名之为如。」更说：「又真如者，以一切法真实如是，唯是一心，故名此一心以为真如。」(注一六)

本书又引《起信论》作为论证：「一切诸法，从本已来，离言说相，离名字相，离心缘相，毕竟平等，无有变异，不可破坏，唯是一心，故名真如。」(注一七)

这一段《起信论》句，我们已在前面的注一一中见过，以此可知本书与《起信论》的如来藏思想，关系何等密切。本书又说：「此心体虽为无量染法所覆，即复具足过河沙数无漏性功德法。」(注一八)此一观点，又与前面注一及注四的《如来藏经》所示者一致(注一九)。

(二) 本书有关如来藏的问题根据上述，本书的基本立场，乃是立足於如来藏缘起的基础之上。近世以来，特别在日本的佛教学界，對於如来藏思想的研究成果，已可谓相当丰富，与如来藏有关的大乘经论相当多，若以类型来加以考察，可有十五种或十七种之多(注二零)。现在暂且列举与本书最有关系的六种经论之内容所示者，列表如次页(注二一)。

作为本书的最重要的基础论典，当然是表中的《起信论》，有关《起信论》的撰者问题(注二二)，在日本、在中国的近世佛教学术界，议论颇多，迄今尚未得一定论。不过，可以确定，《起信论》乃受了《楞伽经》的很多影响(注二三)，它也像《楞伽经》那样，显示着将如来藏与阿梨耶识思想，结合为一的倾向(注二四)。这一点，且留到下一节中，再加说明。本书對於

如来藏的思想，是站在怎样的角度上来处理的呢？这便是以下所要讨论的问题。

1.如来藏的三义本书卷一，有这样的一段问答(注二五)：

「问曰：云何复名此心为如来藏？」

「答曰：有三义，一者能藏名藏，二者所藏名藏，三者能生名藏。所言能藏者，复有二种，一者如来果德法身，二者众生性德净心，并能包含染净二性及染净二事，无所妨碍，故言能藏名藏；藏体平等，名之为如，平等缘起，目之为来，此即是能藏名如来藏也。第二所藏名藏者，即此真心而为无明藏所覆藏，故名为所藏也；藏体无异无相，名之为如，体备染净二用，目之为来，故言所藏名藏也。第三能生名藏者，如女胎藏能生於子，此心亦尔，体具染净二性之用，故依染净二种熏力，能生世间出世间法也。是故经云(注二六)：『如来藏者，是善不善因。』又复经言(注二七)：『心性是一，云何能生种种果报。』又复经言(注二八)：『诸佛正遍知海，从心想而生也。』故染净平等，名之为如，能生染净，目之为来，故言能生名如来藏也。」

像这样的能藏、所藏、能生之如来藏三义之说，与一般所称例如《佛性论》所言的能摄、所摄、隐覆之如来藏三义之说，似乎有些区别了。因为在《佛性论》卷二〈如来藏品〉之中，以如如智，称如如境，不违二空，一切众生，悉皆被摄藏於如来智内，是为所摄藏义；如来常住不变，众生为烦恼隐覆而不能见，是为隐覆藏义；果地之无量功德，皆为本有之性德，悉为众生之所摄藏，是为能摄藏义(注二九)。

进一步而言，再将本书的如来藏三义，与《佛性论》的如来藏三义，作一较为详细的比较如下：

(1)本书的所藏，与《佛性论》的隐覆藏，两者的名目虽异，实则都是站在如来藏的立场，以说明为无明所覆藏为宗旨，彼此约略一致。

(2)本书的能藏，与《佛性论》的所摄藏之内容，大略也是相同，本书说其能包「染净二性及染净二事」，《佛性论》则将「众生摄於如来智中」。《佛性论》是约众生而立名，本书则约如来藏而立名。

(3)本书立能生以阐明如来藏缘起，对此，《佛性论》则以说明众生摄藏有果地无量功德的性

德，而立能摄藏。因此，其中也摄有能藏之义了。

为了明了起见，不妨将本书和《佛性论》所持如来藏三义的同异之点，列表对照如下：

在此三义之中，《大乘止观》的能生藏和《佛性论》的三义之任何一个，都不能相当。可是，在本书之中的能生藏，它的作者对它用力最多，如前面所引，特别举了三种经语，用作论据的证明。

因此，本书的如来藏三义，毋宁是作者慧思禅师，在其参考经义论证之后，另行整理出来的一个新观念，名之谓能生藏。因为无法从其他经论中，找到本书所用三种藏的名目，内容虽略与《佛性论》相近，但是像能生藏这个名目的出现，便可理解到慧思禅师并未以任何一经或一论的范型为满足，他是站在如来藏的立场，综理各家之言，作了新的调整。除了能所二藏之义，系取自《佛性论》的如来藏之三义之外，更进一步，又加上了能生之义，这是值得注目的一项新的考察。

同时，本书与《起信论》的关系相当密切，所以又依《起信论》以说明一切生灭之根源，《起信论》有云：「依如来藏故有生灭心。」(注二零)此在本书能生藏条下所举经证之中，也说明了这一如来藏缘起的旨趣；在《起信论》中接着上文，连下来的是：「不生不灭与生灭和合，非一非异，说名阿梨耶识。」(注三一)也被本书之所引用(注三二)，故这亦即本书对于如来藏缘起所站的根本立场，以此真妄和合的「本识」作为中心，来展开本书所持的心意识论的体系。

2 两种如来藏上面是就如来藏的三义，说明了如来藏之作为一心的三个异名异义。现在再就如来藏所依的一心之体状，离相和不一不异相俱，以说明空和不空的两种如来藏。此一如来藏的空义及不空，在《胜经》的〈空义隐覆真实章〉卷九中，有如下的说法：「世尊，有二种如来藏空智。世尊，空如来藏，若离、若脱、若异，一切烦恼藏。世尊，不空如来藏，过於沙，不离、不脱、不异，不思议佛法。」(注三三)

根据此作考察，如来藏之分作空及不空的两种，乃是基於《胜经》的理论而来。我们又在吉藏的《胜宝窟》(注三四)中见到，如来藏有能藏与所藏的二面，能藏者是虚妄烦恼，所藏者是真实的佛。因此，空如来藏含有烦恼之空无的意味，不空如来藏则系对于佛性而言，具有一切功德的意味。此外，尚有其他的各种的解释法，这些也是从佛性和烦恼的关系上，来对如来藏思想所作的一种考察。至於继承《胜经》所提出的空及不空两种如来藏思想的，则尚有《究竟一乘宝性论》(注三五)和《大乘法界无差别论》(注三六)，此二论书乃是照着《胜经》所说的

原样接受下来的。

但是，本书虽也承受了《胜鬘经》的二种如来藏思想，却与《究竟一乘宝性论》及《大乘法界无差别论》不同，乃在接受《胜鬘经》的思想之外，又采用《起信论》所持如实空与如实不空的理论，来说明如来藏之空与不空(注三七)。例如本书说到空如来藏时，乃谓：「心体平等，妙绝染净之相，非直心体自性平等所起，染净等法亦复性自非有。」(注三八)

这是将平等之心体，总括起来，归结於空的一种说法。在《起信论》中，以四大镜喻，辨明体相之时，则谓：「一者，如实空镜，远离一切心境界相，无法可现，非觉照义故。」(注三九)

此处所谓的「远离一切心境界相」，与本书所谓的「妙绝染净之相」，涵义了无二致。但这仅是述了如来藏的空义之一面，至於如来藏的重点，实在是以不空之义为其中心的；因为，阐述空义即无言可说，为达空义，必须要从不空义下手。所谓不空，便是在缠的法身。故在本书谈到不空之时，即具染净二法，净法方面，便是无漏性功德、出障净德。所谓无漏功德者，便有如下的说明(注四零)：「即此净心，虽平等一味，体无差别，而复具有过沙数无漏性功德法。所谓自性，有大智慧光明义故，真实识知义故，常乐我净义故，如是等无量无边性净之法，唯是一心具有，如《起信论》广明也。」(注四一)

这段文字，由「所谓自性」以下，均系引用的《起信论》。当在说明如来藏中所具的出障净德之时，本书则谓：「由熏力故，德用显现。」(注四二)也就是说，在阿梨耶识，如其不具此种出障净德或解性功能，便不可能有成佛的希望，这是触及如来藏之转凡成圣的问题了。

本书以不空如来藏「具染净二法」(注四三)，具净法是说明一心的超越性，具染法是从内在论述一心的涵容性。换言之，如来藏在缠，即具染法，亦即如来藏的本质具有染法，它的内在的全体，便是《起信论》所说的「众生心」。由此发足，作为其背景的，始为空、始为具净法。在本书所论的染法之中，又分摄染性及染事(注四四)，此所谓染性，毋宁是现实的在缠如来藏之所应有的。至於阿梨耶识的不觉分，即是染事，则在《起信论》的四大镜喻之第二，有如下的一段文字(注四五)：「二者因熏习镜，谓如实不空，一切世间境界，悉於中现，不出、不入、不失、不坏，常住一心，以一切法即真实性故。」

由此可见，本书采用了《胜鬘经》的空及不空的如来藏思想，也参用了《起信论》的如实空及如实不空的观念，可是在不空的内容之中，将染法分摄染性及染事，又是本书的独到见地。

《起信论》虽是本书的根据，《起信论》却未述及染性，而仅及於染事的「一切世间境界」。

注解:

注 一、《大正》一六·四五七页中一下。

注 二、《大正》一二·六四八页中。

注 三、《大正》一二·二二一页下。

注 四、《如来藏经》，《大正》一六·四六一—四六四页。《法华经》，《大正》九·一二—一九、二九页。胜又俊教博士着《佛教心识说研究》六零四页。《望月佛教大辞典》四一四—四三页中一下。

注 五、《大正》一二·二二一页下。

注 六、《大正》三二·五七六页上—中。

注 七、《大正》一二·二二一页中。

注 八、《大正》三二·五七六页下。

注 九、《大正》四六·六四二页上。

注一零、拙论《大乘止观法门之研究》第一章第二节〈本书征引的经论详考〉（《海潮音》五二卷一月号）参照。

注一一、《大正》三二·五七六页上。

注一二、同注六。

注一三、《大正》三一·二六二页上。

注一四、《大正》三二·五八三页上。

注一五、《大正》四六·六四二页上。

注一六、《大正》四六·六四二页中。

注一七、《大正》三二·五七六页上，《大正》四六·六四二页中。

注一八、《大正》四六·六四四页中。

注一九、参照注一及注四。

注二零、胜又俊教博士着《佛教心识说研究》六零零页。

注二一、参考同右。

注二二、常盘大定氏着《支那佛教研究》第二说：「关于这一问题，有古三家新五家」之说。该书二七一—三零页参考。

注二三、参考同右的四九—五四页；望月信亨氏着《大乘起信论研究》二八—三四页。常盘大定氏说：「我是印度撰述论者，至少也是印度人所撰述的。（中略）回溯印度，与《奥义书》的关系，以及和《楞伽》、《胜鬘》、《四十华严》之诸经，《佛性》、《宝性》、《摄论》诸论，不无关系。」（同书三零—三一页）

注二四、藤堂恭俊氏的《如来藏识说的理解》中说：「《胜经》是第二期大乘经典，它已将如来藏思想发达至於极点，《楞伽经》是第三期大乘经典，它便展开了如来藏思想的识说。」

（《印度学佛教学研究》第二卷第一号一五一页下，昭和二十八年九月）小川弘贯氏的《楞伽经於如来藏思想》中说：「就一般而言，如来藏思想大要可以如下的三个阶段、梯次表现出来：1.宣说如来藏的经典群起（《如来藏经》、《不增不减经》等）。2.将第一阶段的经典群，整理组织而成立了发扬如来藏书群起（《佛性论》、《宝性论》等）。3.再将如来藏思想与阿梨耶识思想，结合起来的经论群起（《楞伽经》、《起信论》）等。」（《印度学佛教学研究》第九卷第一号二一三页。昭和三十六年一月）

注二五、《大正》四六·六四四页中。

注二六、此系指的《楞伽经》。《大正》一六·五一零页中。

注二七、此系指的六十卷本。《华严经·菩萨明难品》。《大正》九·四二七页上。

注二八、此系指的《观无量寿经》。《大正》一二·三四三页上。

注二九、《佛性论》卷二〈如来藏品〉。《大正》三一·七九五页下—七九六页上。

注三零、《大正》三二·五七六页中。

注三一、同右。

注三二、《大正》四六·六五三页下。

注三三、《大正》一二·二二一页下。

注三四、《大正》三七·七三页上。

注三五、《大正》三一·八四零页上，《宝性论》卷四中说：「《胜经》言：世尊，有二种如来藏空智。世尊，空如来藏，若离、若脱、若异，一切烦恼藏；世尊，不空如来藏，过於沙，不离、不脱、不异，不思议佛法故。」

注三六、《大正》三一·八九三页中，《大乘法界无差别论》中说：「复次，如说有二种如来藏空智，何等为二？所谓空如来藏，一切烦恼若离若脱智；不空如来藏，过河沙不思议诸佛法不离不脱智。」

注三七、参照注五。

注三八、《大正》四六·六四五页中。

注三九、参照注六。《大正》三二·五七六页下。

注四零、《大正》四六·六四六页上。

注四一、《大正》三二·五七九页上，《起信论》的原文是：「从本已来，性自满足一切功德。所谓自体有大智慧光明义故，遍照法界义故，真实识知义故，自性清净心义故，常乐我净义故，清凉不变自在义故。具足如是过於沙，不离、不断、不异，不思议佛法，乃至满足，无有所少义故，名为如来藏，亦名如来法身。」

注四二、《大正》四六·六四六页上。

注四三、同右。

注四四、《大正》四六·六四六页中，《大乘止观》卷一云：「次明具足染法者，就中复有二种差别，一明具足染性，二明具足染事。初明具足染性者，此心虽复平等离相，而复具足一切染法之性，能生生死，能作生死。」《大正》四六·六四七页中，《大乘止观》卷二云：「次明心体具足染事者，即彼染性为染业熏，故成无明住地及一切染法种子，依此种子现种种果报，此无明及与业果，即是染事也。」

注四五、《起信论》，《大正》三二·五七六页下。《大乘止观》所引，《大正》四六·六四七页中。

此检体版资料录自法鼓全集 HTML 版（繁体）