



善法恶法皆佛法—— 评佛门人物传记 “隐恶扬善”的本质

陆承渊 《南洋网 佛学版 2002/10/15》

我有话说

佛教界的欣欣向荣的光景或是“隐恶扬善”的化身，愿大家能把“隐恶扬善”当成修行道上的反面教材，深自警惕与禁绝。

台湾佛教研究者江灿腾博士对当地佛门人物传记极尽“隐恶扬善”能事之处理方式，深不以为然。坦白说，江博士绝不是台湾第一个质疑此类传记内容夸大失真的人，但这种显有“犯众憎”之虞的“进谏”方式，却也不是每个自命为佛教徒的人都有勇气敢予效法者，自不待言。

向来深受儒家价值观影响的传统华人家庭，难免有“家丑不外扬”的观念。对这些家庭而言，家丑之所以不宜暴露在太阳底下，可能是基于不想让家庭成员蒙羞受伤，或出于维护自身利益之考量等因素。但令人遗憾的是，带有浓厚中华文化色彩之中国佛教所派生的佛教团体，却始终逃不开“家丑不外扬”思想之荼毒；否则何以连佛门人物传记亦无法幸免于“隐恶扬善”习气之沾染？

当然，佛教人物传记之执笔人于佛法解行程度之高低、报道立场之是否严正一贯、对当地佛教史实所知深浅、对传记主角或相关人士所提供资讯之真伪是否具有足够的辨识与筛检能力等，都是传记内容能否自外于“隐恶扬善”格局的决定性因素。不过，假若执意“隐恶扬善”的关键在于出版传记之主导者本身，则其居心显然可疑。

而居心之最为可疑，莫过于借词“莫使信众因其恶行而退堕，欲令信众因其善行而增上”，以图自圆其“隐恶扬善”之说者。假设“隐恶”是为了“不让信众因其恶行而退堕”的说法可以成立，则医生唯恐病患欠缺抵抗力而将其长期安置于“无菌加护病房”的举措，岂非亦言之有理？但不幸的是，事实告诉我们：一旦这种不令信众亲见恶行之藩篱被撤走后，则其信众于恶行之免疫能力亦终为之丧失。

至于“扬善”可以“令信众因其善行而增上”的说词，在“佛学”盛行的华人社区，或

仍有其市场；据说，为“普摄三机”，在策略上，不妨从宣扬该佛门人物之善行作出发点，以加强其信众之信心云云。然而事实证明，这种动辄以宣扬个人善行为手段的“自我包装”行止，跟今日海内外佛教界之所以弥漫着搞个人崇拜、恣意滥建道场，以求名闻利养之歪风，确有必然之因果关系。

据此以论，谁敢说佛教界今天这一番欣欣向荣的光景不是“隐恶扬善”的化身？惟愿大家能把“隐恶扬善”当成修行道上的反面教材，深自警惕与禁绝。明乎此理，则善法既允为佛法，而以恶法见著之“隐恶扬善”，又何尝不是佛法？