

放生如何与环保共舞共行？



策划：《登彼岸》编辑



■葛米星认为我国社会的环保意识还是很低。

走访马来西亚环境科技及发展中心主席葛米星谈放生与现代环保的差异……。台湾保育团体对佛教团体不当的放生提出批评……读者看了这两期有关《放生与放死之间》的课题后，有何感想，欢迎回应。

采访：真睿（本报特约）

受访者：葛米星（马来西亚环境科技及发展中心主席）

记者：许多佛教团体都会举行放生的仪式，将一些鸟类或鱼类，回归到大自然去。放生的仪式在佛教圈盛行已经很久了，最近在本地，也有许多佛教团体，进行放生的活动。以环保分子的角度，您是如何看待放生这个课题的呢？

葛米星：我觉得最重要的，是确保我们放到大自然去的生物，能够继续的生存下去。我们必须能够确保这点。例如我们将狗放生到野外去，狗也有不能适应野外生活的；一些鸟类生来就是在鸟笼里长大的，它们连独立生存的能力也没有，还必须依靠人类的喂食，如果将这种鸟类放到野外去，简直就是把它们送死。再说，放生的地点也很重要，将鸟类放到缺乏树林的地方，鸟类生存和觅食的条件都没有，它们的下场就可想而知了。另外，一些不肖商人，将捕捉回来的鸟类，售卖给放生的人，这样的举止，对动物是不利的。我要强调的一点是：在放生之前，人们必须了解动物的生存方式、生存环境和觅食习惯。不是每一种动物都适合放生，我想这一点很重要，但是很多人恰恰就不了解这点。

记者：那将动物放生到野外，会不会造成一些生态平衡的问题？

葛米星：对的，保持生态平衡最重要的是：食物的来源。如果将1千只鸟，放到只足够50只鸟生存的环境，其他的950只鸟，很大可能就会死亡。同样的，如果我将1千个人，放到一个偏远的地方，只有10棵椰子树，他们也会面对生存的问题。

环保非宗教团体首要议题

记者：宗教团体和环保组织目前的合作及交流关系是如何的？您的组织有没有曾经举办过任何的活动，是邀请宗教团体来参与的？

葛米星：我本身的组织（马来西亚环境科技及发展中心）并没有与宗教团体有正式的合作关系，我想，宗教团体的首要议题，也不是环保问题。放生对宗教团体的意义，也是宗教意义多于环保意义。马来西亚环境科技及发展中心曾经邀请过一些本地的宗教团体出席活动，不过，反应不是很好。我记得只有创价学会、大马回教青年运动、基督教青年会有某些程度的参与，其他的宗教团体则完全没有出席。我想很多宗教团体还是不重视环保意识，也不认为环保是一个重要的课题。不过，我认为佛教、兴都教和回教的教义上，会比较强调和谐的精神，我想这点和环保有点扯上关系吧。但是，我还是觉得，本地宗教团体的环保意识和醒觉处于非常低的水平。

记者：不谈宗教团体的话，雪州的民众整体上的环保意识，您认为是处于什么样的水平？

葛米星：我认为也好不到哪里去。看看人们的购物习惯就好了，每个周末一出门，还不是一袋一袋的塑胶袋带回家？我们办的“气候改变”活动，人们却连“气候改变”和“全球温室效应”也分不清楚。只要注意看看我们四周的人们，您会发现，真的，我们社会的环保意识还是很低。州政府对环保议题也不是非常重视，看看我们的公共交通系统，您就知道我在说什么了。

记者：谢谢您接受我的访问。

摘自《南洋商报》27/04/2005